

I. PODATKI O ROKOPISU		
Naslov učbenika:		(Stran izpolni založnik pred oddajo recenzentu.)
ROVAŠ 3		
Avtor/ Avtorji		
G. PAULIČ, D. KAVKA, M. RUGELJ, J. SPAROVEC		
Založba		
MODRIJAN		
Učbenik bo namenjen naslednjemu/-im vzgojnoizobraževalnemu/-im programu/-om:		
<input type="checkbox"/> osnovnošolsko izobraževanje <input type="checkbox"/> vzgoja in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami <input type="checkbox"/> osnovno glasbeno izobraževanje <input type="checkbox"/> gimnazijsko izobraževanje ° splošno ° strokovno <input type="checkbox"/> nižje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje poklicno izobraževanje <input checked="" type="checkbox"/> srednje tehniško oz. strokovno izobraževanje <input type="checkbox"/> poklicno-tehniško izobraževanje <input type="checkbox"/> drugo:		
Ime programa/programov: (Pomočnik v biotehnikih in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
Ime programa/programov: (Pomočnik v biotehnikih in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
Ime programa/programov: (Pomočnik v biotehnikih in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
II. VRSTA RECENZIJE		
<div style="text-align: right; font-size: small;">(Založnik označi vrsto ocene.)</div> <input type="radio"/> Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje <input type="radio"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti <input type="radio"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti		
Izjavljamo, da je rokopis recenzentu oddan skladno z drugim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o potrjevanju učbenikov.		
Datum oddaje rokopisa:	Podpis odgovorne osebe založnika:	
	Žig	

III. PODATKI O RECENZENTU

Ime in priimek:

VERONIKA BARTOLI

Izobrazba:

UČITELJICA FIZIKE IN MATEMATIKE

Naziv:

(mentor, svetovalec, svetnik)

SVETOVALKA

Znanstveni naslov:

(npr. redni profesor, izredni profesor, docent, asistent, predavatelj višje strokovne šole)

IV. BIBLIOGRAFIJA NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA

Avtorstvo gradiv:

AVANTURA MATURA (MATEMATIKA)

Recenzija gradiv, sekundarno avtorstvo:

ROVAŠ 2

Druge aktivnosti:

(npr. članstvo v komisijah, mentorstvo ...)

V. PISNA OCENA

(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)

- Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje
- Ocena metodično didaktične ustreznosti
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:

Gradivo je usklajeno s spoznanji stroke. Je strokovno neoporečno in sledi načelnemu načrtu. Je oblikovno privlačno. Gradivo je strukturirano, kar vpliva na preglednost učbenika in omogoča učitelju dobro letno pripravo. Pri nalogah se noven učenja povezuje z samo kognicije, kar je mišljeno za ta učbenik.

VI. POVZETEK OCENE

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrss.si>): da ne

Pregledal sem predlog učbenika v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del):

da ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti del, in to od poglavja _____ do _____ oz.
od strani _____ do _____ strani.

Drugo:

Pregledal sem učbenik pripravljen za **objavo v elektronski obliki**, ki na

● ustrezen neustrezen

način vključuje **interaktivne gradnike** (vodene učne poti, igre, naloge, teste, orodja za analizo odgovorov) za pridobivanje, utrjevanje ter preverjanje znanja

● ustrezen neustrezen

motivira učenca za aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami

● ustrezen neustrezen

način vključuje **večmedijske/multimedijske elemente** (statične in gibljive podobe) za hitro in nazorno razlago pojavov, procesov, zakonitosti

● ustrezen neustrezen

način z navodili usmerja učenca pri postopnem razumevanju učnih vsebin, povezovanju že usvojenega znanja ter razvijanju sposobnosti za razvijanje ciljnih dejavnosti.

Pri ponovnem pregledu so bile moje pripombe ustrezno upoštevane:

da ne jih nisem imel

Pregledani učbenik v celoti: ustreza delno ustreza ne ustreza

VII. DODATNE OPOMBE

Datum: 22. 4. 2021

Podpis recenzenta:



I. PODATKI O ROKOPISU		
<div style="text-align: right;">(Stran izpolni založnik pred oddajo recenzentu.)</div> <p>Naslov učbenika:</p>		
Avtor/ Avtorji		
Založba		
<p>Učbenik bo namenjen naslednjemu/-im vzgojnoizobraževalnemu/-im programu/-om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> osnovnošolsko izobraževanje <input type="checkbox"/> vzgoja in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami <input type="checkbox"/> osnovno glasbeno izobraževanje <input type="checkbox"/> gimnazijsko izobraževanje ◦ splošno ◦ strokovno <input type="checkbox"/> nižje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje tehniško oz. strokovno izobraževanje <input type="checkbox"/> poklicno-tehniško izobraževanje <input type="checkbox"/> drugo: 		
<p>Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikah in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small></p>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
<p>Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikah in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small></p>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
<p>Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikah in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small></p>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
II. VRSTA RECENZIJE		
<div style="text-align: right;">(Založnik označi vrsto ocene.)</div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje <input type="radio"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti <input type="radio"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti 		
<p>Izjavljamo, da je rokopis recenzentu oddan skladno z drugim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o potrjevanju učbenikov.</p>		
Datum oddaje rokopisa:	Podpis odgovorne osebe založnika:	
	Žig	

VI. POVZETEK OCENE

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrssi.si>): da ne

Pregledal sem predlog učbenika v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del):

da ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti del, in to od poglavja _____ do _____ oz.
od strani _____ do _____ strani.

Drugo:

Pregledal sem učbenik pripravljen za **objavo v elektronski obliki**, ki na

● ustrezen neustrezen

način vključuje **interaktivne gradnike** (vodene učne poti, igre, naloge, teste, orodja za analizo odgovorov) za pridobivanje, utrjevanje ter preverjanje znanja

● ustrezen neustrezen

motivira učenca za aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami

● ustrezen neustrezen

način vključuje **večmedijske/multimedijske elemente** (statične in gibljive podobe) za hitro in nazorno razlago pojavov, procesov, zakonitosti

● ustrezen neustrezen

način z navodili usmerja učenca pri postopnem razumevanju učnih vsebin, povezovanju že usvojenega znanja ter razvijanju sposobnosti za razvijanje ciljnih dejavnosti.

Pri ponovnem pregledu so bile moje pripombe ustrezno upoštevane:

da ne jih nisem imel

Pregledani učbenik v celoti: ustreza delno ustreza ne ustreza

III. PODATKI O RECENZENTU	
Ime in priimek:	Matija Cencelj
Izobrazba:	doktor matematičnih znanosti
Naziv:	
(mentor, svetovalec, svetnik)	
Znanstveni naslov: redni profesor	
(npr. redni profesor, izredni profesor, docent, asistent, predavatelj višje strokovne šole)	
IV. BIBLIOGRAFIJA NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA	
Avtorstvo gradiv:	
Recenzija gradiv, sekundarno avtorstvo:	glej COBISS
Druge aktivnosti:	
(npr članstvo v komisijah, mentorstvo ...)	
V. PISNA OCENA	
(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)	
<input checked="" type="radio"/>	Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje
<input type="radio"/>	Ocena metodično didaktične ustreznosti
<input type="radio"/>	Ocena razvojno psihološke ustreznosti
Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:	
Besedilo učbenika v celoti ustreza vsem strokovnim kriterijem in je ustrezno strukturirano. Vsebuje tudi dovolj nalog z rešitvami in te naloge se smiselno navezujejo na situacije iz vsakdanjega življenja.	

VII. DODATNE OPOMBE

Datum: 21. 4. 2021

Podpis recenzenta:



